



RESOLUCION No. 0799-AD-86

Lima, 31 de DICIEMBRE de 19 86

Visto los antecedentes adjuntos;

CONSIDERANDO :

Que, mediante Licitación Pública N° 02-86, se otorgó la Buena Pro para la ejecución de la obra: "Coliseo de Chepén" a la firma Luis Ibáñez Cuadra S.A.

Que, de acuerdo a Ley, la Obra en mención debe contar con los servicios de Inspección de Obra, no perteneciente a la Institución;

Que, de las Propuestas recepcionadas para la Inspección de Obra, se ha establecido que la mas conveniente es la del Ing. Juan Silva Urbina, ascendente a I/. 86,000.00 (I/. 17,200.00/mes);

Estando a lo informado por las Oficinas Central de Infraestructura y Equipamiento, Planificación, Administración, Asesoría Jurídica y a lo opinado por la Dirección Ejecutiva; y

De conformidad con el Art. 25° inciso "b" de la Ley N° 24422, el Art. 9° del Decreto Legislativo N° 328;

SE RESUELVE :

ARTICULO 1° .- ADJUDICAR a favor del ING. JUAN SILVA URBINA por el monto de su Propuesta de: OCHENTISEIS MIL INTIS (I/. 86,000.00), la INSPECCION DE LA OBRA: "COLISEO CERRADO DE CHEPEN".

ARTICULO 2° .- AUTORIZAR al DIRECTOR EJECUTIVO, a suscribir en representación del I.P.D., el respectivo Contrato de Honorarios Profesionales, por Servicios de Consultoría relativos a la Inspección de la obra: "Coliseo Cerrado de Chepén".

Afectese el egreso al Volumen 02, Sector 13, Pliego 11, U.P. 01, Programa 101, E.E.P. 001, E.E.P. 900-Nuevas Instalaciones: Coliseo Cerrado Chepén, Asignación 08.02, F.F. Tesoro Público.

Regístrese y Comuníquese,

JAIME ANDRADE MENDOZA  
Director Ejecutivo  
p' El Jefe del IPD

OCIE/ARH  
ALE/sb.





**INSTITUTO PERUANO  
DEL DEPORTE**

*Res. 0799-DO-86*  
*31/Dic/86*

ASUNTO: Contratación de Servicios de un Ingeniero Inspector de la Obra "Coliseo de Chepén."

INFORME N°. 442-OAJ-86



AL SEÑOR PRESIDENTE DEL CONSEJO NACIONAL DEL DEPORTE:

- 1.- Mediante INFORME N°. 232-OCIE-86 la Oficina Central de Infraestructura y Equipamiento indica que mediante Licitación N°. 02-86 realizada el 16.12.86 se otorgó la Buena Pro para la ejecución de la Obra "Coliseo de Chepén" a la Firma Luis Ibañez Cuadra S.A. De acuerdo a Ley, la Obra en mención debe contar con los servicios de Inspección de Obra, no pertenecientes a la institución. Asimismo indica que se han recepcionado 3 Propuestas correspondientes a profesionales que reúnen las condiciones exigidas de capacitación y experiencia y de acuerdo a los estudios efectuados tomando como referencia los Aranceles del C.I.P. opina porque se adjudique el Contrato de Servicios al Ing. Juan Silva Urbina por I/.86,000.00. Mediante Informe N°. 357/86-OP, la Oficina de Planificación estima procedente la adjudicación e indica el reflejo presupuestal.
- 2.- Esta Jefatura estima procedente adjudicar a favor del Ing. Juan Silva Urbina la inspección de la Obra "Coliseo Cerrado de Chepén" por el monto de su Propuesta de I/.86,000.00, así como autorizar al señor Director Ejecutivo, a suscribir el respectivo Contrato de Honorarios Profesionales, en representación del IPD, para la mencionada Obra, de conformidad con lo dispuesto por el inc. b) del Art. 25° de la Ley N°. 24422.

Lima, 31 de diciembre de 1986

OAJ/86  
TVM/emdevm



Atentamente,

*Teodoro Villavicencio Murillo*  
TEODORO VILLAVICENCIO MURILLO  
Abogado Jefe Oficina de Asesoría Jurídica  
INSTITUTO PERUANO DEL DEPORTE





**INSTITUTO PERUANO  
DEL DEPORTE**

INFORME N° -440-OCA/86

A : DIRECTOR EJECUTIVO  
DE : JEFE DE LA OFICINA DE ADMINISTRACION  
ASUNTO : Eleva Proyecto de Res. que adjudica Obra : Coliseo  
Cerrado de Chepén al Ing° Juan SILVA URBINA, por -  
la suma de I/. 86,000.00  
REF : Informe N° 357-86-OP  
FECHA : Lima, 31 de Diciembre de 1986

---

Tengo el agrado de dirigirme a usted con la finalidad de adjuntar al presente el Proy. de Res., en el cual se confiere al Ing° JUAN SILVA URBINA, la Inspección de la Obra: COLISEO CERRADO-DE CHEPEN, al mismo que se le abonará por sus servicios profesionales la suma de I/. 86,000.00 - ( I/. 17,200.00 (X) mes ). El egreso - se cargará a la Asignación 08.02 de la Actividad 001.03.

La Oficina de Administración estima procedente su tramitación por encontrarla de conformidad con lo dispuesto en el Art. 25° inciso "b" de la Ley N° 24422, el Art. 9° del Decreto Legislativo N° 328.



Atentamente,

RMV/OCA  
fcg.  
Registro: 131  
c.c. arch.

INSTITUTO PERUANO DEL DEPORTE  
JOSE RAUL MONTAÑA VALDERRAMA  
Oficina Central de Administración





INSTITUTO PERUANO  
DEL DEPORTE

INFORME N° 357 / 86-OP



A : DIRECTOR EJECUTIVO  
DE : JEFE DE LA OFICINA DE PLANIFICACION  
ASUNTO : Proy. de Res. Inspección de la Obra  
"Coliseo Cerrado de Chepén"  
REF. : Inf. N° 232-OCIE-86  
FECHA : DICIEMBRE, 31 DE 1986

-----

Tengo el agrado de dirigirme a usted, con la finalidad de comunicarle lo siguiente:


1. Esta Oficina estima procedente la adjudicación por la suma de I/. 86,000.=, para la inspección de la Obra "Coliseo Cerrado de Chepén".

2. La incidencia presupuestal será la misma que se indica en el proyecto de resolución adjunto y que para cuyos efectos ha elaborado la Oficina de Infraestructura y Equipamiento.

Lo que comunico a usted, para su conocimiento y fines consiguientes.

Atentamente,

OP/JAF  
UPP/JLF/LSF  
enah.  
Reg. 032

  
JAVIER AGUILAR FRANCO  
Jefe Oficina de Planificación  
Instituto Peruano del Deporte





INSTITUTO PERUANO  
DEL DEPORTE



INFORME N° 232-OCIE-86

AL : SR. DIRECTOR EJECUTIVO  
DEL : JEFE OF. DE INFRAESTRUCTURA  
ASUNTO : CONTRATACIÓN SERVICIOS ING° INSPECTOR  
OBRA: COLISEO DE CHEPEN  
FECHA : DICIEMBRE, 19 DE 1986

Señor Director Ejecutivo :

Tengo el agrado de dirigirme a Ud, en relación al asunto indicado, para informar lo siguiente :

1.- El día 16 ppdo, se efectuó la Licitación Pública referente a la construcción del indicado Coliseo.  
Está en pleno trámite la formulación del Contrato respectivo, para dar así inicio al proceso de construcción.

2.- De acuerdo a Ley, esta Obra debe contar obligatoriamente con los servicios de un Ing° Inspector - que no puede ser Funcionario del IPD- el cual tendrá a su cargo las siguientes labores específicas :

- Inspección y control técnico permanente en obra
- Control económico de la obra.

En función de las características del proyecto, así como, del monto de la inversión, el Ing. Inspector debe ser un profesional de alta capacidad, con experiencia y con dedicación exclusiva a esta función.

3.- El plazo de ejecución de la Obra es de cinco (5) meses.

4.- Se han recepcionado tres (3) Propuestas sobre el particular, y cuyo detalle es el siguiente :

- |                                  |              |                 |
|----------------------------------|--------------|-----------------|
| - Ing. Juan Silva Urbina         | I/. 86,000.- | (I/.17,200/mes) |
| - Ing. Gustavo Freundt Mogrovejo | 100,000.-    | (I/.20,00/mes)  |
| - Ing. Julio I. Vetter Ramos     | 98,000.-     | (I/.19,600/mes) |

Todas estas Propuestas incluyen los viáticos y gastos de alojamiento del Proponente, durante los 5 meses de ejecución de la Obra.

5.- Se ha efectuado el correspondiente estudio, en función de los aranceles establecidos por el Colegio de Ingenieros del Perú.-Se anexa dicho estudio.

//..

Oficina Central de Infraestructura  
y Equipamiento  
MESA DE TRABAJO  
24/12/86  
Fecha de ingreso  
Señor Director Ejecutivo





**INSTITUTO PERUANO  
DEL DEPORTE**

Informe N° 230-OCIE-86

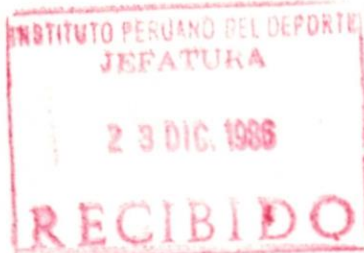
Hoja: 2

CONCLUSIONES :

- Se debe contratar los servicios de un Ing. Inspector, para la obra: "Coliseo de Chepén".
- Las tres (3) Propuestas recibidas corresponden a Profesionales que reúnen las exigidas condiciones de capacitación y experiencia, así como, que las Propuestas incluyen los gastos de viáticos y alojamiento, por su permanencia en la Zona de Chepén.
- El estudio efectuado, tomando como referencia los Aranceles del C.I.P., determinan que todas las Propuestas están muy por debajo del monto obtenido.
- Opinamos, porque se Adjudique el Contrato de Servicios como Ing° Inspector de la obra: "Coliseo de Chepén", al Ing. Juan Silva Urbina, por las siguientes razones :
  - Por su experiencia en Obras
  - Por ser su Propuesta la mas baja
  - Por que su Propuesta representa un 48.14% de descuento especial, con respecto a los aranceles.
  - Por que, por su monto, puede aplicarse el procedimiento de Adjudicación.

Atentamente,

*Ing. Alfred Rossi Huertas*  
Jefe de la Oficina Central de Infraestructura  
y Equipamiento del I. P. D.



OCIE/ARH  
sb.

*Proceder  
Según documento  
y acuerdo  
23/12/86*

*23/12/86  
23/12/86  
23/12/86*



INSTITUTO PERUANO  
DEL DEPORTE

REF. : CONTRATO SERVICIOS ING° INSPECTOR  
OBRA: "COLISEO DE CHEPEN"

ESTUDIOS HONORARIOS SEGUN ARANCEL

1.- DATOS REFERENCIALES:

- Monto Presupuesto Base	I/. 5'738,400.-
- Plazo Ejecución Obra	5 Meses
- Ir-39 - Octubre 1986	1,344.96
- Ir-39 - Julio 1985	716.95
- Factor conversión, para uso tablas arancel 1344.96/716.95	1.876
- Monto de obra para uso en tablas 5'738,400/1.876	I/. 3'058,849.-
- Categoría considerada	II
- Arancel, según tabla - Pág. 38	4.016%

2.- HONORARIOS:

- Arancel, según actividades a ejecutar (Pág.37)	
. Inspección y Control Técnico permanente en Obra	54.00%
. Control económico de Obra	18.00%
	72.00%

Arancel efectivo = 4.016 x 72%	= 2.89%
Honorarios = 5'738,400 x 2.89%	= I/. 165,840
Descuento especial 48.14%	= 79,840
Honorarios propuesto Ing. Juan Silva U.	I/. 86,000
	=====

$$\text{EQUIVALENCIA} = \text{I/. } \frac{86,000}{5} = \text{I/. } 17,200/\text{Mes.}$$

OCIE/ARH  
sb.

